



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА

Наименование олимпиады школьников: **«Ломоносов»**

Профиль олимпиады: **История**

ФИО участника олимпиады: **Полюшенко Егор Артемович**

Класс: **9**

Технический балл: **84**

Дата проведения: **01 марта 2022 года**

Олимпиада школьников «Ломоносов». Заключительный этап. 2021/22 учебный год.

История 5-9 классы.

Раздел «А».

Задание 1.

1. Иван I Данилович Калита; 1325-1340 гг.

2. Иван I был гибким дипломатом, что доказывают нам несколько фактов:

- в противостоянии с Тверью за ярлык он вышел победителем, так как смог убедить ордынского хана в своей компетентности.

- договор с Ордой о самостоятельном сборе дани с русских городов ~~и~~ с дальнейшей транспортировкой в Золотую Орду. - эта дипломатическая победа стала еще и экономическим успехом, поскольку сбор дани ордынцами зачастую был разорительным. Теперь же разорение русских хозяйств было маловероятно, что позволило Руси начать свое экономическое развитие в стабильной обстановке. К тому же часть дани Калита оставлял в казне за счет чего Москва сильно обогатилась.

Примерами политического успеха стали:

- покупка крупных земель: Галича, Углича и Белоозера в 1328 году и присоединение Ростовского княжества в 1331 году.

- перенесение центра православия из Владимира в Москву, заключившее в переезде митрополита.

- расширение влияния и авторитета вылилось в развитие архитектуры и градостроения: в Москве в большом количестве было возведено множество храмов, а также было произведено обновление кремля: при Иване Калите он стал каменным.

3. Иван Данилович смог обеспечить относительно спокойствие на Руси более, чем на 10 лет, что подготовило почву для начала освобождения Руси от монгольского ига. Был ~~еще~~ заложено дальнейшее направление политики Рюриковичей, а именно: собирание и объединение земель вокруг Москвы.

Задание 2.

1. Б

2. Г

3. Д

4. А

5. В

Задание 3.

1. Александровская колонна в городе Санкт-Петербург.
2. Колонна возвысилась по указу Николая I в честь победы его брата Александра I над Наполеоном в Отечественной войне 1812 года.
3. 2 («Последний день Помоя»)

Задание 4.

1. «Задонщина». Это произведение дописано концами XIV — началом XV века. Оно повествует о победе князя Дмитрия Ивановича Донского над ханом Мамаем в 1380 году на Куликовом поле.
2. 8 сентября 1380 год.
3. Дмитрий Иванович Донской; Дмитрий Михайлович Боброк-Волыцкий; Владимир Андреевич Серпуховской; Переясет; Ослябя; Чепурей; Мамай.
4. «Сказание о Мамайевом побоище».

Задание 6.

1. Посольский (приказ)
2. Улохенная комиссия
3. III (третье)

Задание 7.

- А1. Деулинское перемирие
 А2. Русско-польская война
 А3. 1609-1618.
- Б1. Ясский мир
 Б2. Русско-турецкая война
 Б3. 1788-1791
- В1. Паритетский мирный договор
 В2. Крымская война.
 В3. 1853-1856

Задание 5.

1. Буржуазия, так как этот класс характерен для капиталистического (индустриального) строя, а все остальные для феодального (доиндустриального или аграрного) строя.
2. О.И. Бове, так как это архитектор, а все остальные — художники.
3. Ваше сиятельство, так как это обращение применялось к Графам и князьям, а все остальные — вояцкие обращения, соответствующие определённому вояцким званием.

Раздел "Б"

Я хотел бы рассмотреть тему: "Российская империя при Александре III". Данная тема приглянулась мне из-за своей дискуссионности и многогранности. Существует множество позиций и мнений историков касает деятельности Александра III, его характеристики, как императора. Поэтому очень интересно разобраться и ~~выяснить~~ вывить собственную позицию по поводу императора Александра III и составили имперчи на данный момент в целом.

Одна из позиций об Александре III принадлежит С.Ю. Витте. ~~Она гласит: Император Александр III~~ Основной её смысл заключается в том, что Александр III многое сделал для страны, однако событие, которое сильно испортило его репутацию является — проведение конгресс-реформ. Эта деятельность перевернула и затмила всё хорошее, что сделал император, поэтому многие историки отказываются видеть хорошие аспекты ^{его} деятельности, ~~интерпретируя~~ по-прежнему указывая на конгресс-реформы.

Здесь я полностью согласен ~~полностью~~ с автором высказывания, потому что, к сожалению, есть люди, которые рассматривают проблему только в одной плоскости, не задумываясь о существовании второй. Ведь если один человек видит стакан наполовину пустым, а другой — наполовину полным, это не значит, что кто-то из них не прав.

Чтобы доказать обратное, нужно эти противоположные стороны во время царствования Александра III казать. Для этого нужно:

- во-первых, определить положительные реформы и нововведения и обозначить их положительный эффект для страны;
- во-вторых, сравнить: эффект от конгресс-реформ ~~и~~ положительных изменений больше скажется на развитии страны и вообще так ли сильно конгресс-реформы повлияли на нашу страну, как об этом говорят.

В первую очередь, императору принадлежит большая заслуга в сфере экономики и промышленности. При Александре III началось строительство знаменитой Транссибирской магистрали. Данная железная дорога соединит Москву (а следовательно и Петербург) с крупными промышленными городами Дальнего Востока. То есть теперь связь между восточными и западными городами России осуществится гораздо быстрее и эффективнее. Объем производства дойдет стабильно в кратчайшие сроки. Также Александр III проводил и социальные реформы связанные с экономическими. Например, в 1882 году была ограничена фабричная работа малолетних, а указом 1885 года запрещалась ночная работа женщин и подростков. Теперь рабочие были лучше защищены от произвола промышленников, что сказало на качестве жизни населения, о чём свидетельствует постоянный рост ~~числа~~ численности жителей России и положительный естественный прирост населения. Положительно повлияла отмена подушной подати и замена её на подоходный налог, что улучшило жизнь самым низким слоям населения по отношению к зажиточной части. Производились, то есть, и устранялись недостатки и слабые стороны Крестинской реформы 1861 года для людей было отменено временнообязанное состояние крестьян.

В сфере политики Александр III избрал келейный путь миротворца (за что и получил относительное прозвище). В годы его царствования не велось ни одной войны. Более того император попытался создать сдерживающую силу и безопасность в Европе, заключив, так называемый, «союз трёх императоров» между Германией, Россией и Австро-Венгрией. Этот союз являлся потомком Священного союза и предком современного ООН. Однако, Германия и Австро-Венгрия стремились к реализации своих интересов, и не правятся России в качестве крупной сдерживающей силы, поэтому союз развалился. В Азии, не проявляя ни единого выстрела, Российская империя смогла расширить свои территории вплотную доходя к границе с ~~Африкой~~ Афганистаном, несмотря на крупного соперника в этом регионе — Британскую империю, а всё благодаря дипломатическим способностям Александра.

Что касается сравнения реформ с положительными изменениями, их эффекта на развитие страны, то если брать всю страну в целом — Александр III поднял ~~страну~~^{ее} до очень высокого уровня, однако если взять отдельного человека (простолыдина), то реформы, которые сильно бюрократизировали страну, лишают свободу и жизнь человека в тиски. Но, в любом случае, даже у реформ было положительное свойство — заморозив революционный взрыв, который подготовил пролетариат — отсрочка беспорядков и кровопролития в стране. Реформы стали реакцией императора на поведение людей во время правления его отца — Александра II.

В заключение хочется сказать, что на макро-уровне вся деятельность Александра III неоспоримо продвинула страну вперед, еще и заморозив на некоторое время нарастающие недовольства внутри ~~страны~~^{нее}. Однако на уровне каждого отдельного человека наблюдалась определенная деградация, что было вызвано необходимостью идентичности, однако по этой способности балансировать ~~только~~ в такое непростое время только доказывает, что Александр III — великий император.

Раздел "А"

Задание 1.

Ответ:

1. Иван ~~Семёнович~~ ^{Данилович} Калита ~~1462-1505~~ 1325-1340

2. Иван Калита был первым дипломатом, что доказывает тот факт, что он в провинции Твери до армян вышел победителем, сумев убедить ~~армян~~ ^{Родригес Калитинич} ордынского хана; Более того он смог

Задание 2.

Ответ:

1. ~~А~~
2. ~~Переход А.В. Суворова через Альпы~~
3. ~~"Тройка"~~
4. ~~"Апофеоз войны"~~
5. ~~"Пётр I"~~

1. "Апофеоз войны" Б
2. "Переход А.В. Суворова через Альпы" Г
3. "Горькое светлое восхождение..." Д
4. "Пётр I" А
5. "Тройка" В

Задание 3.

1. Александровская колонна в городе Санкт-Петербург.
2. Колонна воздвигнута в 1834 году по указу Николая I в честь победы его отца Александра I над Наполеоном в Отечественной войне 1812 года.
3. 2. ("Последний день Помпеи")

Задание 4.

1. "Задонщина"

2. "Задонщина" датирована концом XIV - началом XV века. Оно повествует о победе князя Дмитрия Ивановича Донского над ханом Мамаем в 1380 году на Куликовом поле.

3. 2. 8 сентября 1380 год.

3. Дмитрий Иванович Донской; Дмитрий Михайлович Боброк-Волынский; Владимир Андреевич Серпуховской; Переясвет; Дельда; Челубей; Мамай.

3. 4. "Сказания о Мамаевом побоище".

Задание 5.

Черновик 2.

характерен только для капиталистической страны (видно)

1. Буржуазия, так как

это класс

~~характерен только для капиталистической страны (видно)~~
~~характерен только для капиталистической страны (видно)~~
определяется (доиндустриального или а, а, а, а)

2.

3.

Задание 6.

1. Посольский

2. ~~Уполномоченный~~ Уполномоченная комиссия

3. ~~III~~ Третье (III)



Задание 7.

A1. Деулинское перемирие

A2. русско-польская война

A3. 1605-1618

B1. Ясский мир.

B2. ~~1781~~ русско-турецкая война.

B3. ~~русско-~~ 1787-1791

B4. Парижский мирный договор

B5. ~~1788~~ Крымская война

B6. 1853-1856 ~~1853-1856~~



N1.

2. Договоры с Ордой ~~создали~~ самостоятельным образом войны, что значительно улучшило положение, ведь, когда это земли ордаки, зачастую это становилось разорением для князей Руси, то есть они могли стабилизировать экономику, защитить княжества от очередных разорений, да и в целом все после войны он оставил себе за счет того Москва сильно обогатилась. ~~На~~ Примерами политического успеха Ивана I становится покупка ханов

земель: Углича, Галича, Белоозера и присоединение Ростовского княжества, а также перенос центра православия из Владимира в Москву, которое заключалось в переезде ~~и~~ митрополита. Город расширили, о нем вскоре строились белокаменные храмы в большом количестве при Иване I, а также ~~и~~ ~~строительство~~ строительство Зубово крестов.